

2025 年内蒙古自治区政府专项债券（调整债券）

## 察右中旗再生水输送工程（调整债券）

### 事前绩效评估

申报主体：察哈尔右翼中旗国有资产监督管理委员会

编制时间：2025/04/23

---

# 目 录

一、 评估对象 .....	4
(一) 项目概况 .....	4
(二) 项目产出目标 .....	5
二、 事前绩效评估的基本情况 .....	6
(一) 评估程序 .....	6
(二) 评估思路 .....	7
(三) 评估方式、方法 .....	7
1. 成本效益分析法 .....	8
2. 比较法 .....	8
3. 因素分析法 .....	8
4. 最低成本法 .....	8
5. 公众评判法 .....	9
三、 评估内容和结论 .....	10
(一) 项目设立必要性 .....	10
1. A1 政策相关：分值 5 分，得分 5 分。 .....	10
2. A2 职能相关：分值 5 分，得分 5 分。 .....	12
3. A3 需求相关：分值 5 分，得分 5 分。 .....	13
4. A4 财政投入：分值 5 分，得分 5 分。 .....	15
(二) 投入经济性 .....	15
1. B1 投入合理：分值 10 分，得分 10 分 .....	15
2. B2 成本控制：分值 10 分，得分 10 分。 .....	16
(三) 绩效目标合理性 .....	16
1. C1 目标明确性：分值 10 分，得分 10 分。 .....	17
2. C2 目标合理性：分值 10 分，得分 10 分。 .....	19
(四) 实施方案有效性 .....	20
1. D1 实施内容明确性：分值 6 分，得分 6 分。 .....	21
2. D2 实施方案可行性：分值 7 分，得分 7 分。 .....	22
3. D3 过程控制有效性：分值 7 分，得分 7 分。 .....	22
(五) 筹资合规性 .....	23

---

1. E1 筹资合规性：分值 10 分，得分 10 分。 .....	24
2. E2 财政投入能力：分值 5 分，得分 5 分。 .....	24
3. E3 筹资风险可控性：分值 5 分，得分 3 分。 .....	25
(六) 项目绩效得分汇总表 .....	25
四、 附件材料 .....	26

---

为加强地方政府专项债券项目资金绩效管理，提高专项债券资金使用效益，有效防范政府债务风险，根据《中华人民共和国预算法》、《中华人民共和国预算法实施条例》、《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》、《国务院关于进一步深化预算管理制度改革的意见》、《项目支出绩效评价管理办法》、《地方政府专项债券项目资金绩效管理办法》（财预〔2021〕61号）等法律法规及有关规定要求，地方政府专项债券（以下简称专项债券）指省级政府为有一定收益的公益性项目发行的、以公益性项目对应的政府性基金收入或专项收入作为还本付息资金来源的政府债券，包括新增专项债券和再融资专项债券等。

专项债券的绩效管理，应以指财政部门、项目主管部门和项目单位以专项债券支持项目为对象，通过事前绩效评估、绩效目标管理、绩效运行监控、绩效评价管理、评价结果应用等环节，推动提升债券资金配置效率和使用效益的过程。坚持科学规范、协同配合、公开透明、强化运用的原则实施债券项目绩效管理。

乌兰察布市察哈尔右翼中旗财政局针对察右中旗再生水输送工程（调整债券）开展了事前绩效评估工作，形成了本绩效评估报告。

---

## 一、评估对象

### (一) 项目概况

项目名称：察右中旗再生水输送工程（调整债券）

建设单位：察哈尔右翼中旗水投水利投资开发有限公司

建设性质：在建

建设地址：乌兰察布市察哈尔右翼中旗

建设内容及规模：

新建年输水能力 795 万  $\text{m}^3$  的输水加压泵房 1 座，新建 DN200～DN700 输水管线 108.31km，配套相关变配电及监控管理设施。年输原水 795 万  $\text{m}^3$ （长距离输水损失系数取 5%<下同>，输送至目的地水量为 755 万  $\text{m}^3$ /年），其中向内蒙古世纪恒生矿业有限责任公司（以下简称水泥厂）年输原水 84 万  $\text{m}^3$ （输送至目的地水量为 80 万  $\text{m}^3$ /年），向察右中旗建邦万兴矿业有限责任公司（以下简称选矿厂）年输原水 711 万  $\text{m}^3$ （输送至目的地水量为 675 万  $\text{m}^3$ /年）。

估算总投资：根据关于察右中旗再生水输送工程项目可行性研究报告，项目总投资为 25239 万元。其中，本次拟调整专项债资金 1050 万元。

项目建设的工期：2024 年 10 月 1 日-2025 年 12 月 31 日。

考虑债券申报对建设期利息及调整费的影响，本项目实际总投资与初设批复中的总投资略有不同，经调整的实际总投资详见本方案第四章——总投资概算及资金流入流出情况。发行费用是指在债券首次发行时产生的咨询服务费等费用，这些费用不计入项目总投资资金。因此本项目本期发行债券为调整债券，不涉及发行费用，本文段后所描

---

述的因本期调整债券产生的发行费用均不属于项目总投资资金。

## **(二) 项目产出目标**

新建年输水能力 795 万  $\text{m}^3$  的输水加压泵房 1 座, 新建 DN200~DN700 输水管线 108.31km, 配套相关变配电及监控管理设施。年输原水 795 万  $\text{m}^3$  (长距离输水损失系数取 5%<下同>, 输送至目的地水量为 755 万  $\text{m}^3$ /年), 其中向内蒙古世纪恒生矿业有限责任公司(以下简称水泥厂)年输原水 84 万  $\text{m}^3$  (输送至目的地水量为 80 万  $\text{m}^3$ /年), 向察右中旗建邦万兴矿业有限责任公司(以下简称选矿厂)年输原水 711 万  $\text{m}^3$  (输送至目的地水量为 675 万  $\text{m}^3$ /年)。

---

## 二、事前绩效评估的基本情况

### （一）评估程序

本次事前绩效评估遵循全面考虑、重点突出的原则，通过成立事前绩效评估工作组、拟定评估方案、资料收集与审核、现场调研、综合评估、提交报告等工作程序，同时在整个评估过程中采用专家咨询的方式，对察右中旗再生水输送工程（调整债券）进行全面评估。主要评估程序如下：

#### 1. 事前评估准备阶段

（1）成立事前绩效评估工作组。抽调相关部门业务骨干及工程专家，组成评估工作组，以单位分管领导为组长，专门负责此次事前绩效评估工作，明确评估对象及评估范围。

#### 2. 事前评估实施阶段

（1）拟定事前绩效评估工作方案。评估工作组结合事前绩效评估工作要求，拟定工作方案，包括评估对象、内容、方法、时间安排等。

（2）资料收集与审核。评估工作组根据评估对象和评估需要，全面收集察右中旗再生水输送工程（调整债券）有关的数据和资料，并进行审核、整理与分析，申报单位应按要求提供相关资料，并对资料的真实性负责。

（3）现场调研。评估工作组现场听取项目负责人及技术负责人员汇报和介绍，对所提供的有关资料进行分类、整理和分析，同时组织专家进行论证并提出专业意见，评估工作组结合、汇总专家的评估结果提出评估意见。

---

（4）初步评估意见。评估工作组在现场调研的基础上，选择适当的评估方法，对照评估方案中的内容，对察右中旗再生水输送工程（调整债券）立项进行初步评估评判。

### 3. 事前评估总结和应用阶段

（1）撰写报告。评估工作组根据初步评估意见和单位反馈问题等，按照规定格式和要求，撰写事前评估报告，整理事前评估资料。

（2）提交报告。评估工作组在评估报告后5个工作日内，提交事前绩效评估报告。

## （二）评估思路

本次事前绩效评估主要针对项目实施的必要性、公益性、收益性，项目投资合规性与项目成熟度，项目资金来源和到位可行性，项目收入、成本、收益预测合理性，债券资金需求合理性，项目偿债计划可行性和偿债风险点，绩效目标合理性，项目实施计划可行性，过程控制有效性等九个方面进行综合评估、分析与论证，并提出相关建议。

## （三）评估方式、方法

事前绩效评估方法是指用于分析绩效数据，得出评价结论的各种经济分析、评估和评价方法。事前绩效评估方法的选用应当坚持简便有效的原则。根据该项目的具体情况，可采用成本效益分析法、因素分析法、最低成本法与公众评判法多种方法进行事前绩效评估。

本次事前绩效评估遵循全面考虑、重点突出的原则，主要采用成本效益分析法、比较法、因素分析法、最低成本法、公众评判法等评估方式和手段，对项目实施的必要性、公益性、收益性、项目投资



---

资合规性与项目成熟度、项目资金来源和到位可行性、项目收入、成本、收益预测合理性、债券资金需求合理性、项目偿债计划可行性和偿债风险点、绩效目标合理性、项目实施计划可行性、过程控制有效性等方面进行全面评估。

### **1. 成本效益分析法**

是指将一定时期内的支出与效益进行对比分析，以评价绩效目标的实现程度。结合预算支出确定的目标，比较支出所产生的效益和付出的成本。其适用范围有一定的局限性，主要适用于成本和效益都能准确计量的项目，如公共工程项目等。一般情况下，以社会效益为主的支出项目不宜采用该方法。

### **2. 比较法**

是指通过对绩效目标与预期实施效果、历史与当期情况、不同部门与地区同类政策和项目安排的比较，综合分析政策和项目的绩效情况。

### **3. 因素分析法**

是指通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，评价绩效目标的实现程度。许多支出项目运用因素分析法，通过不同因素的权重评比，进行综合分析。

### **4. 最低成本法**

是指对效益确定但不易计量的多个同类对象的实施成本进行比较，评价绩效目标的实现程度。在使用最低成本法的同时，需要明确

---

不同对象的产出和结果，并适当选取其他方式综合进行绩效评估。

## **5. 公众评判法**

是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等对财政支出效果进行评判，评价绩效目标的实现程度。对于无法直接用指标计量其效益的支出项目，可以选择有关专家进行评估并对社会公众进行问卷调查，以评价其效益，可用于对公共部门和财政投资兴建的公共设施进行评价。

### 三、评估内容和结论

根据《地方政府专项债券项目资金绩效管理办法》（财预〔2021〕61号）编制大纲要求，申请专项债券资金前，项目单位或项目主管部门要开展事前绩效评估，并将评估情况纳入专项债券项目实施方案。事前绩效评估主要判断项目申请专项债券资金支持的必要性和可行性，重点从以下几个方面论证：

#### （一）项目设立必要性

项目立项必要性指标从政策相关、职能相关、需求相关、财政投入四个方面进行评估。分值共计20分，本项目实际得分20分，各项考评指标得分情况详见下表：

项目立项必要性指标得分情况

一级指标	二级指标	分值	得分
A 项目立项必要性	A1 政策相关	5	5
	A2 职能相关	5	5
	A3 需求相关	5	5
	A4 财政投入	5	5
合计		20	20

##### 1. A1 政策相关：分值5分，得分5分。

政策相关性指标，评估项目是否符合国家、乌兰察布市察哈尔右翼中旗相关行业宏观政策。

察哈尔右翼中旗再生水输送工程项目的立项，是基于多方面的现实需求与长远考量。该旗地处干旱半干旱地区，水资源总量有限且时

---

空分布不均。近年来，随着地区经济快速发展，尤其是水泥厂、选矿厂等工业企业的扩张，以及居民生活用水需求的稳步上升，水资源供需矛盾日益尖锐，缺水问题已严重制约企业生产和地区发展，开辟新水源、提高水资源利用效率迫在眉睫。

从政策层面来看，国家高度重视水资源的节约集约利用与生态环境保护。《“十四五”规划和 2035 年远景目标纲要》明确提出实施国家节水行动，建立水资源刚性约束制度，鼓励再生水利用。2021 年 1 月，国家发展改革委同九部门联合印发《关于推进污水资源化利用的指导意见》，提出实施区域再生水循环利用等重点工程，要求在缺水地区积极开展区域再生水循环利用试点示范。内蒙古自治区积极响应国家政策号召，以生态优先、绿色发展为导向，强化水资源保障能力。《国务院关于推动内蒙古高质量发展奋力书写中国式现代化新篇章的意见》强调严格落实“四水四定”原则，即“以水定城、以水定地、以水定人、以水定产”，将水资源开发利用严格控制在管控指标范围内，合理确定各行业水资源利用上限。同时，全面加强再生水等非常规水源在工业生产、城市绿化方面的配置利用。在此政策背景下，本项目完全契合国家及自治区的政策导向，获得了察哈尔右翼中旗发展和改革委员会的批准，在政策上得到了有力支持。

此外，水泥厂和选矿厂作为地区支柱产业，稳定的用水供应是其维持生产、提升效益的关键。当前用水困境限制了企业产能与技术升级，项目建成后每年为水泥厂和选矿厂分别输送 84 万  $\text{m}^3$ （目的地水量 80 万  $\text{m}^3$ /年）和 711 万  $\text{m}^3$ （目的地水量 675 万  $\text{m}^3$ /年）原水，将有效解决企业用水难题，推动地区产业发展，带动上下游产业协同进步。最后，区域内水资源输送基础设施薄弱，难以满足日益增长的用

---

水需求和高效调配要求，项目新建输水加压泵房、输水管线及配套设施，可完善水资源输送体系，保障现有企业用水，预留未来发展空间，增强供水稳定性，优化地区投资环境，为长期可持续发展奠定基础。。

根据评分标准，本指标实际得分 5 分。

## **2. A2 职能相关：分值 5 分，得分 5 分。**

职能相关性指标，评估项目与主管部门职能、规划及当年重点工作是否相关。

察哈尔右翼中旗国有资产监督管理委员会在本项目中肩负着多方面关键责任。作为主管部门，其对涉及项目的国有资产负有监管职责，确保项目建设资金中的国有资本合理、合规使用，实现保值增值目标。在项目筹备与推进阶段，需对项目公司——察哈尔右翼中旗水投水利投资开发有限公司的国有资产产权进行清晰界定、登记与管理，严格审核项目公司在资本金变动、股权管理及发债方案等方面的操作，保障国有产权益不受侵害。

从企业管理角度，国资委要指导项目公司建立健全现代企业制度，完善公司治理结构，提升公司运营管理水平，确保项目建设和运营高效、有序开展。按照管理权限，国资委对项目公司领导人员进行考察并提出任免建议，负责领导班子建设和人员管理工作，为项目配备专业、高效的管理团队，推动项目顺利实施。

在政策执行与监督方面，督促项目公司严格落实国家和自治区关于水资源节约集约利用、生态环境保护等相关方针政策及法律法规。要求项目在建设和运营过程中，以生态优先、绿色发展为导向，切实履行社会责任，如确保再生水输送过程符合环保标准，避免对周边生

---

态环境造成不良影响。同时，对项目建设和运营过程进行全方位监督，包括工程进度、质量把控、安全生产、节能减排等环节，定期审查项目公司财务状况，对国有资本经营预决算编制和执行情况进行监督管理，保证项目建设质量达标、资金使用透明规范，维护国有资产安全与合理收益，助力项目实现经济效益与社会效益的双丰收，推动察哈尔右翼中旗经济社会可持续发展。

根据评分标准，本指标实际得分 5 分。

### **3. A3 需求相关：分值 5 分，得分 5 分。**

需求相关性指标，评估项目是否具有现实需求，需求是否迫切；是否有可替代性；是否有确定的服务对象或受益对象。

察哈尔右翼中旗再生水输送工程项目的立项具有极强的迫切性，主要体现在以下几个关键方面。

在水资源供需层面，察哈尔右翼中旗地处干旱半干旱地区，长期面临水资源总量匮乏与时空分布不均的双重困境。近年来，随着工业化和城镇化进程加快，水泥厂、选矿厂等工业企业用水需求呈爆发式增长，居民生活用水量也稳步上升，而传统水源供给已达极限，地下水超采现象严重，部分区域水位持续下降，水资源供需矛盾愈发尖锐。据相关数据显示，现有水资源供应量仅能满足企业生产用水需求的 60% 左右，频繁出现的停水限水情况，导致企业生产被迫中断，产能严重下滑，直接影响企业经济效益和地区经济增长。若不及时立项建设再生水输送工程，水资源短缺将进一步加剧，成为制约地区经济社会发展的“卡脖子”问题。

从企业发展角度来看，水泥厂和选矿厂作为当地支柱产业，是经

---

济发展的重要引擎和税收来源。然而，当前用水困境使企业面临巨大挑战，高昂的外购水成本大幅压缩利润空间，部分企业因缺水不得不削减产能，甚至面临停产风险。企业技术升级和扩产计划也因用水保障不足而被迫搁置，不仅影响企业自身竞争力提升，还可能导致产业链上下游企业陷入困境，引发区域经济发展的连锁反应。只有尽快立项建设本项目，为企业稳定输送再生水，才能帮助企业摆脱用水困境，恢复生产活力，保障地区经济稳定运行。

在政策机遇方面，国家及内蒙古自治区正大力推行水资源节约集约利用和生态环境保护政策，为再生水利用项目提供了诸多政策支持和资金扶持。当前处于政策红利释放的关键时期，各类专项债券资金向再生水项目倾斜，若错过这一窗口期，后续项目建设成本将大幅增加，且资金筹措难度显著提升。同时，周边地区已陆续开展类似项目，察哈尔右翼中旗若不能及时立项实施，在区域竞争中可能处于劣势，错失产业升级和绿色发展的良机。

此外，长期依赖有限的新鲜水资源，已对当地生态环境造成严重破坏，河流干涸、湿地萎缩、土壤沙化等问题日益突出。若不尽快推进再生水项目，生态系统将面临更大压力，恢复成本也将不断攀升。而本项目的立项建设，不仅能缓解用水矛盾，还能减少新鲜水开采，助力生态环境修复，这对于生态脆弱的察哈尔右翼中旗而言，已刻不容缓。因此，建设本项目不但是十分必要的，而且是非常迫切的。。

2022 年察右中旗再生水输送工程（调整债券）未出现与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复的现象。

根据评分标准，本指标实际得分 5 分。

#### 4. A4 财政投入：分值 5 分，得分 5 分。

财政相关性指标，评估项目是否具有公共性；是否属于公共财政支持范围。

察右中旗再生水输送工程(调整债券)为产业园区基础设施项目，属于乌兰察布市察哈尔右翼中旗发展公共服务内容，具有一定收益性的公益性项目和社会效益性，属于公共财政支持范围。

根据评分标准，本指标实际得分 5 分。

### (二) 投入经济性

项目投入经济性指标从投入合理、成本控制两个方面进行考察。分值共计 20 分，本项目实际得分 20 分，各项考评指标得分情况详见下表：

项目投入经济性指标得分情况。

一级指标	二级指标	分值	得分
B 投入经济性	B1 投入合理	10	10
	B2 控制成本	10	10
合计		20	20

#### 1. B1 投入合理：分值 10 分，得分 10 分

投入合理性指标，评估项目投入资源及成本是否与预期产出及效果相匹配；投入成本是否合理，成本测算依据是否充分；其它渠道是否有充分投入。

根据《察右中旗再生水输送工程（调整债券）可行性研究报告的批复》，项目估算总投资为 25239 万元，察右中旗再生水输送工程（调



整债券)以项目建成时间-2025/12/31 为起点,投入与预期产出相匹配,投入成本及测算依据充分合理。投资计划需求与项目进度匹配度较高。

根据评分标准,本指标实际得分 10 分。

**2. B2 成本控制：分值 10 分，得分 10 分。**

成本控制指标评估项目是否采取相关成本控制措施,成本控制措施是否有效。

本项目的投资计划安排及成本控制,根据经批准的总投资和工期,合理安排投资计划,要与总体规划要求相适应,保证按期完工,严格执行基本建设财务、管理的各项制度,保证资金筹措到位、控制建设成本,确保资金使用有效合理。

根据评分标准,本指标实际得分 10 分。

**(三) 绩效目标合理性**

项目绩效目标合理性指标从目标明确性、目标合理性两个方面进行考察。分值共计 20 分,本项目实际得分 20 分。各项考评指标得分情况详见下表:

项目绩效目标合理性指标得分情况

一级指标	二级指标	分 值	得 分
C 绩效目标合理性	C1 目标明确性	10	10
	C2 目标合理性	10	10
合计		20	20

1. C1 目标明确性：分值 10 分，得分 10 分。

目标明确性指标，评估项目绩效目标设定是否明确；与部门长期规划目标、年度工作目标是否一致；项目受益群众定位是否准确；绩效目标和指标设置是否与项目高度相关。

该项目的绩效目标，是清晰、可衡量的绩效指标，对项目总目标进行了细化分解，能够覆盖项目总体的产出、效益目标，绩效指标明确。

根据评分标准，本指标实际得分 10 分。

各项指标及指标值见下表。

表 1 绩效评价表

项目名 称						察右中旗再生水输送工程（调整债券）	
项目主 管部门		察哈尔右翼中旗国有资产监督管理委员会					
项目实 施主体		察哈尔右翼中旗水投水利投资开发有限公司					
项目总 投资		24531.10 万元	政府专项债券资金		1050 万元		
			其他资金（项目资本金）		23481.1 万元		
总体绩 效目标		推动建设本项目有利于总结推广水资源节约集约利用方面的好经验好做法，助力察右中旗走好以生态优先、绿色发展为导向的高质量发展新路子，带动周边产业助力地区经济发展。					
绩效指	一 级	二 级	三级指标		指标值	指 标 值 确	

标	指标	指标			认依据
	产 出 指标	数 量 指标	输水加压泵房	≥1 座	可研报告
			新建 DN200~DN700 输水管线	≥108.31km	可研报告
		质 量 指标	施工完成率	100%	行 业 验 收 标准
			建设标准完成率	100%	行 业 验 收 标准
			施工验收合格率	100%	行 业 验 收 标准
		时 效 指标	年度建设任务完成率	≥90%	可研报告
			完成前期准备工作	≤2 个月	可研报告
			完成施工阶段	≤12 个月	可研报告
			完成竣工验收	≤1 个月	可研报告
		成 本 指标	项目投入成本控制率	100%	可研报告
			建设工程所需用品单 价成本控制率	100%	可研报告
			设备采购成本控制率	100%	可研报告
			建设期融资利息控制率	100%	可研报告
	效 益 指标	经 济 效 益 指标	年运营收入达标率（实 际收入金额占计划收入金 额比率）	≥95%	实施方案
		社 会	提高人民的环保节水	有效提高	可研报告

		效 益 指 标	意 识		
		环 境 效 益 指 标	推动生态环境良性循环	有效推动	可研报告
		可 持 续 影 响 指 标	可持续使用年限	≥20 年	可研报告
		还 本 付 息 指 标	按时偿还债券本息率	100%	实施方案
			还本付息金额	1648.23 万 元	实施方案
	满 意 度 指 标	服 务 对 象 满 意 度 指 标	用水企业满意度	≥90%	调查报告

## 2. C2 目标合理性：分值 10 分，得分 10 分。

目标合理性指标，评估项目绩效目标与项目预计解决的问题是否匹配；绩效目标与现实需求是否匹配；绩效目标是否具有一定的前瞻性和挑战性；绩效指标是否细化、量化，指标值是否合理。

察哈尔右翼中旗再生水输送工程项目的实施，为地区带来了显著的社会经济效益。在社会效益上，项目建设期间，输水加压泵房、输

---

水管线及配套设施建设创造了大量临时就业岗位，有效缓解短期就业压力；建成运营后，日常巡检、设备维护等工作提供长期稳定岗位，同时带动水泥厂、选矿厂上下游产业发展，进一步拉动再生水设备制造、运输服务等行业就业，优化就业结构，增加居民收入，维护社会稳定。其新建的输水加压泵房、输水管线及相关设施，完善了区域水资源输送基础设施，增强供水稳定性，吸引更多投资，提升区域发展潜力。以再生水替代新鲜水，减少大量开采，提高水资源循环利用率，缓解供需矛盾，减轻生态破坏与环境污染，营造宜居环境，提升居民生活质量。项目中体现的绿色发展、团结协作等精神，契合北疆文化内涵，促进文化传承与社会凝聚力提升。经济效益方面，项目为水泥厂和选矿厂提供稳定低价再生水，降低企业用水成本，提高产品竞争力，增加利润，推动企业扩大生产。保障两家企业稳定生产，带动矿石开采、水泥制品加工等上下游产业协同发展，形成产业集群，吸引资源集聚，增加税收，促进区域经济增长。此外，项目高效利用再生水资源，优化资源配置，减少因水资源问题导致的经济损失，引入的先进技术和管理经验也提升了地区整体经济运行效率，推动经济高质量发展。因此，本项目具有良好的社会经济效益。。

因此，本项目具有显著的社会效益。该绩效目标与项目预计解决的问题、现实需求相匹配。

根据评分标准，本指标实际得分 10 分。

#### **（四）实施方案有效性**

项目实施方案有效性指标从实施内容明确性、实施方案可行性、过程控制有效性三个方面进行考察。分值共计 20 分，本项目实际得

分 20 分，各项考评指标得分情况详见下表：

项目实施方案有效性指标得分情况

一级指标	二级指标	分值	得分
D 项目实施可行性	D1 实施内容明确性	6	6
	D2 实施方案可行性	7	7
	D3 过程控制有效性	7	7
合计		20	20

**1. D1 实施内容明确性：分值 6 分，得分 6 分。**

实施内容明确性指标考核项目内容是否明确、具体，与绩效目标是否匹配。

察右中旗再生水输送工程（调整债券）建设主体明确。该项目实施内容已初步明确，该项目的建设 with 绩效目标相匹配。

察哈尔右翼中旗再生水输送工程项目具有显著的公益性。在经济层面，项目为内蒙古世纪恒生矿业有限责任公司（水泥厂）和察右中旗建邦万兴矿业有限责任公司（选矿厂）提供稳定的再生水供应，不仅解决了企业生产用水难题，避免生产停滞，还降低企业用水成本，增强市场竞争力，促使企业扩大生产、增加产值税收，带动上下游产业发展，创造大量就业机会，推动区域经济稳定繁荣。在资源利用方面，项目以再生水为水源，年输原水 795 万 m<sup>3</sup>，减少新鲜水资源过度开采，提高水资源循环利用率，缓解当地水资源供需矛盾，保障城乡居民及其他行业用水，维护区域水资源可持续性。在生态环境领域，再生水的使用降低了对新鲜水资源的依赖，减少因水资源开发利用产生的生态破坏与环境污染，如避免因抽取地下水导致的地面沉降，

---

减轻污水处理压力，减少水体和土壤污染，从而改善生态环境，为居民营造宜居生活环境，提升居民幸福感与获得感。此外，项目新建输水加压泵房、输水管线及配套设施，完善了当地水资源输送基础设施，不仅满足特定企业用水需求，还为未来潜在用水提供保障，增强区域供水系统稳定性与可靠性，同时为当地水利基础设施建设和管理积累经验，助力后续公共服务设施完善升级，具有突出的公共服务属性。

根据评分标准，本指标实际得分 6 分。

## **2. D2 实施方案可行性：分值 7 分，得分 7 分。**

实施计划可行性指标评估项目技术路线是否完整、先进、可行、合理，与项目内容及绩效目标是否匹配；项目组织、进度安排是否合理；与项目有关的基础设施条件是否能够得以有效保障。

根据《察右中旗再生水输送工程（调整债券）可行性研究报告的批复》，该项目建设周期为 15 个月，该项目由察哈尔右翼中旗水投水利投资开发有限公司负责实施。

该项目建设符合城乡发展规划要求，人员、设施等基础保障条件均已具备。

根据评分标准，本指标实际得分 7 分。

## **3. D3 过程控制有效性：分值 7 分，得分 7 分。**

过程控制有效性，评估项目申报、审批、调整及项目资金申请、审批、拨付等方面已履行或计划履行的程序是否规范；项目组织机构是否健全、职责分工是否明确、项目人员条件是否与项目有关并得以有效保障；业务管理制度、技术规程、标准是否健全、完善，以前年度业务制度执行是否出现过问题，相关业务方面问题是否得到有效解

决并配有相应的保障措施；项目执行过程是否设立管控措施、机制等，相关措施、机制是否能够保证项目顺利实施。

本项目已经按照相关程序获得可研批复等手续，项目目前已完成的申报、审批流程较为规范，且下一步前期手续办理计划切实结合本项目特点，符合相关要求的规定。

项目资金申请、审批、拨付按照盟级财政资金管理制度要求，由项目实施单位根据工程实施进度进行申请，县级财政部门负责审批，项目资金申请、审批流程规范。

项目组织管理方面，为确保项目建设任务顺利完成，察哈尔右翼中旗国有资产监督管理委员会成立各分项工程工作组并明确了各部门岗位职责，组织机构健全，人员分工明确。

根据评分标准，本指标实际得分 7 分。

## （五）筹资合规性

项目筹资合规性指标从筹资合规性、财政投入能力、筹资风险可控性三个方面进行考察。分值共计 20 分，本项目实际得分 18 分。各项考评指标得分情况详见下表：

项目筹资合规性指标得分情况

一级指标	二级指标	分值	得分
E 项目筹资合规性	E1 筹资合规性	10	10
	E2 财政投入能力	5	5
	E3 筹资风险可控性	5	3
合计		20	18



---

### **1. E1 筹资合规性：分值 10 分，得分 10 分。**

筹资合规性指标，评估项目资金来源渠道是否符合相关规定；资金筹措程序是否科学规范，是否经过相关论证，论证资料是否齐全；资金筹措是否体现权责对等，财权和事权是否匹配。

察右中旗再生水输送工程（调整债券）资本金申请、审批、拨付按照盟级财政资金管理制度要求，由项目实施单位根据工程实施进度进行申请，盟级财政部门负责审批，项目资金申请、审批流程规范。其余部分申请地方政府专项债券，申请流程规范，申请领域合规。

本项目共需筹措资金 25239 万元，资金来源为申请地方政府专项债券资金及财政配套。资金来源渠道符合规定。

根据评分标准，本指标实际得分 10 分。

### **2. E2 财政投入能力：分值 5 分，得分 5 分。**

财政投入能力，评估市、盟本级财政资金配套方式和承受能力是否科学合理；各级财政部门和其他部门是否有类似项目资金重复投入；财政资金支持方式是否科学合理。

察右中旗再生水输送工程（调整债券）解决乌兰察布市察哈尔右翼中旗该领域的迫切需求。本项目未出现与相关部门同类项目或部门内部相关项目资金重复投入的现象。本项目为乌兰察布市察哈尔右翼中旗产业园区基础设施领域，属于乌兰察布市察哈尔右翼中旗发展公共服务内容，具有一定收益的公益性和社会效益性，属于公共财政支持范围。

根据评分标准，本指标实际得分 5 分。

### 3. E3 筹资风险可控性：分值 5 分，得分 3 分。

筹资风险可控性，评估项目对筹资风险认识是否全面；是否针对预期风险设定应对措施；应对措施是否可行、有效。

察右中旗再生水输送工程（调整债券）建成为起点，收入和成本内容全面，测算依据充分合理。为避免各种风险给项目带来损失，在投资决策过程中，准确的识别风险因素并判断风险等级十分必要。因此本项目计划财务部负责项目的投资计划安排及财务管理。根据经批准的总概算和工期，合理安排投资计划，阶段计划投资的安排要与总体规划要求相适应，保证按期完工，严格执行基本建设财务、管理的各项制度，保证资金筹措到位、控制建设成本，确保资金使用效益。专项债部分资金由于申报过程中的众多不确定性，资金筹措到位有一定的风险。

根据评分标准，本指标实际得分 3 分。

#### （六）项目绩效得分汇总表

项目绩效得分汇总表

指标	A 立项 必要性	B 投入 经济性	C 绩效 目标合 理性	D 实施 方案有 效性	E 筹资 合规性	合计
权重	20	20	20	20	20	100
分值	20	20	20	20	18	98

## 四、附件材料

表 2 绩效打分表

一级指标	二级指标	评估要点	分值	得分
A 立项必要性 (20 分)	A1 政策相关性	评估项目是否符合国家、地区相关行业宏观政策。	5	5
	A2 职能相关	评估项目与主管部门职能、规划及当年重点工作是否相关。	5	5
	A3 需求相关	评估项目是否具有现实需求，需求是否迫切；是否有可替代性；是否有确定的服务对象或受益对象。	5	5
	A4 财政投入	评估项目是否具有公共性；是否属于公共财政支持范围。	5	5
B 投入经济 (20 分)	B1 投入合理性	评估项目投入资源及成本是否与预期产出及效果相匹配；投入成本是否合理，成本测算依据是否充分；其他渠道是否有充分投入。	10	10
	B2 成本控制	评估项目是否采取相关成本控制措施，成本控制措施是否有效。	10	10
C 绩效目标合理性	C1 目标明确性	①绩效目标设定是否明确； ②与部门长期规划目标、年度工作目标是否一致；	10	10

(20分)		③项目受益群体定位是否准确； ④绩效目标和指标设置是否与项目高度相关。		
	C2 目标合理性	①绩效目标与项目预计解决的问题是否匹配； ②绩效目标与现实需求是否匹配； ③绩效目标是否具有一定的前瞻性和挑战性； ④绩效指标是否细化、量化，指标值是否合理、可考核。	10	10
D 实施方案有效性（20分）	D1 实施内容明确性	考核项目内容是否明确、具体，与绩效目标是否匹配。	6	6
	D2 实施方案可行性	①项目技术路线是否完整、先进、可行、合理，与项目内容及绩效目标是否匹配； ②项目组织、进度安排是否合理； ③与项目有关的基础设施条件是否能够得以有效保障。	7	7
	D3 过程控制有效性	①项目申报、审批、调整及项目资金申请、审批、拨付等方面已履行或计划履行的程序是否规范；	7	7

		<p>②项目组织机构是否健全、职责分工是否明确、项目人员条件是否与项目有关并得以有效保障；</p> <p>③业务管理制度、技术规程、标准是否健全、完善，以前年度业务制度执行是否出现过问题，相关业务方面问题是否得到有效解决并配有相应的保障措施；</p> <p>④项目执行过程是否设立管控措施、机制等，相关措施、机制是否能够保证项目顺利实施。</p>		
<b>E 筹资合规性</b>  <b>(20分)</b>	E1 筹资合规性	<p>①项目资金来源渠道是否符合相关规定；</p> <p>②资金筹措程序是否科学规范，是否经过相关论证，论证资料是否齐全；</p> <p>③资金筹措是否体现权责对等，财权和事权是否匹配。</p>	10	10
	E2 财政投入能力	<p>①市、盟本级财政资金配套方式和承受能力是否科学合理；</p> <p>②各级财政部门和其他部门是否有类似项目资金重复投入；</p> <p>③财政资金支持方式是否科学合理。</p>	5	5

---

	E3 筹资 风险可控 性	①项目对筹资风险认识是否全面； ②是否针对预期风险设定应对措施； ③应对措施是否可行、有效。	5	3
合计			100	98